

Uitspraak T 2025019/2025-75-03

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Samen voor een veilige en eerlijke sport

UITSpraak VAN DE TUCHTCommissie

Kamer : Seksuele intimidatie
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. H.R. Schimmel
(lid) : mr. F.J. Koningsveld
(lid) : F. Sterk
juridisch secretaris : mr. C.M. Roozemon
Zaaknummer : **T 2025019/2025-75-03**

In de zaak van:

1. **Beklaagde**

Naam : [beklaagde] (hierna: [beklaagde])
Adres : onbekend, voorheen [adres]
PC/Gemeente : onbekend, voorheen [plaats]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Voetbalbond (hierna: KNVB)

2. **Aangever**

Naam sportbond : KNVB
gevestigd te : Zeist

3. **Aanklager** : mr. P. Berden

4. **Het procesverloop**

- Op 26 maart 2024 is bij het ISR een melding binnengekomen over [beklaagde]. Uit de melding volgt dat [beklaagde] in 2023 strafrechtelijk veroordeeld zou zijn voor een zedendelict, gepleegd toen hij jeugdtrainer was bij [club].
- De aanklager heeft namens de KNVB op 4 juli 2025 aangifte gedaan van een overtreding door [beklaagde] van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (hierna: het Reglement SI). Bij de aangifte zijn 9 producties ingediend.
- [beklaagde] is bij brief van 8 juli 2025 in de gelegenheid gesteld om binnen vier weken een verweerschrift in te dienen.
- [beklaagde] heeft geen verweerschrift ingediend. Een medewerker van het advocatenkantoor van de voormalig advocaat van [beklaagde] heeft op 8 juli 2025 per e-mail laten weten dat [beklaagde] akkoord is met de intrekking van zijn lidmaatschap.
- Op 11 augustus 2025 heeft de tuchtcommissie aan de aanklager gevraagd of hij een mondelinge behandeling wenst.
- Op 13 augustus 2025 heeft de aanklager laten weten dat een mondelinge behandeling zijns inziens niet nodig is.
- De tuchtcommissie heeft besloten de zaak zonder mondelinge behandeling schriftelijk af te doen.

5. De grondslag van de tuchtzaak en het verweer

- 5.1 [beklaagde] is op 27 oktober 2023 door de rechtbank Rotterdam veroordeeld tot een gevangenisstraf van 24 maanden, waarvan acht maanden voorwaardelijk, met een proeftijd van drie jaar voor de volgende gedragingen:
- het in de periode van 25 oktober 2022 tot en met 26 april 2023 met iemand die de leeftijd van twaalf jaren maar nog niet die van zestien jaren heeft bereikt, buiten echt, ontuchtige handelingen plegen die bestaan uit of mede bestaan uit het seksueel binnendringen van het lichaam, meermalen gepleegd;
 - het in de periode van 1 april 2022 tot en met 31 mei 2022 met iemand beneden de leeftijd van zestien jaren buiten echt ontuchtige handelingen plegen, meermalen gepleegd;
 - het vervaardigen, verwerven en in bezit hebben van een gegevensdrager bevattende een afbeelding van een seksuele gedraging, waarbij iemand die kennelijk de leeftijd van achttien jaar nog niet heeft bereikt is betrokken.
- 5.2 Op basis van deze uitspraak heeft de aanklager aangifte gedaan. [beklaagde] heeft bovenstaande gedragingen gedaan toen hij lid was van de KNVB en jeugdtrainer was van één van de slachtoffers. Daarom verwijt de aanklager [beklaagde] overtreding van artikel 5 lid 2 van het Reglement SI (onder seksuele intimidatie zijn mede begrepen de in artikel 239 tot en met 250 en artikel 254 van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gestelde feiten) en artikel 6 lid 9 van het Reglement SI (seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van zestien jaren niet heeft bereikt, zijn onder geen beding geoorloofd en worden beschouwd als seksueel misbruik).
- 5.3 De aanklager heeft verzocht om [beklaagde] te royeren als lid van de KNVB.
- 5.4 [beklaagde] heeft geen verweer gevoerd.

6. De beoordeling door de tuchtcommissie

6.1 Bevoegdheid en ontvankelijkheid

- 6.1.1 [beklaagde] was lid van de KNVB toen de hem verweten gedragingen zijn begaan. Op grond van de statuten van de KNVB worden overtredingen met betrekking tot seksuele intimidatie berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De tuchtcommissie is daarom bevoegd om deze zaak te behandelen.
- 6.1.2 De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2 Beoordelingskader

- 6.2.1 Beoordeeld dient te worden of de aan [beklaagde] verweten gedragingen een overtreding opleveren van het Reglement SI. Volgens artikel 8 lid 5 van het Reglement SI moet de tuchtcommissie op grond van de vastgestelde feiten en omstandigheden beoordelen of het voldoende aannemelijk is dat [beklaagde] de overtreding heeft begaan.

6.3 Inhoudelijke beoordeling

- 6.3.1 [beklaagde] is door de rechtbank Rotterdam onherroepelijk strafrechtelijk veroordeeld voor het meermaals plegen van ontuchtige handelingen bij twee minderjarigen en het bezitten en vervaardigen van pornografische beelden van deze minderjarigen. [beklaagde] was de voetbaltrainer van één van hen.
Hij bevond zich dus ook in een machtsongelijke positie ten opzichte van dit minderjarige slachtoffer.
- 6.3.2 De tuchtcommissie heeft op basis van de uitspraak in de strafzaak de stellige overtuiging dat [beklaagde] zich schuldig heeft gemaakt aan de gedragingen die hem worden verweten. Deze gedragingen leveren een overtreding op van artikel 5 lid 2 en artikel 6 lid 9 van het Reglement SI.

6.4 De strafmaat

- 6.4.1 Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Op grond van artikel 8 lid 6 van het Reglement SI kunnen overtredingen door de tuchtcommissie ook worden bestraft wanneer dezelfde gedragingen ter beoordeling aan de strafrechter voorgelegd zijn geweest. Op grond van artikel 23 lid 9 van het Reglement SI kan de tuchtcommissie bij de beoordeling van de strafmaat rekening houden met een strafrechtelijke veroordeling en/of met het resultaat van een andere wijze waarop de seksuele intimidatie aan de orde is gesteld.
- 6.4.2. Alle sporters moeten zich veilig en onbezorgd kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dat geldt voor meerderjarige sporters, maar nog sterker voor minderjarige sporters. Trainers, coaches en begeleiders spelen hierbij een belangrijke rol. Zij genieten het vertrouwen van ouders en de sporters en zij gaan ervan uit en mogen erop vertrouwen dat trainers, coaches en begeleiders respectvol met hen en hun kinderen zullen omgaan. Door het verrichten van seksuele handelingen bij de slachtoffers en het vervaardigen van kinderpornografische afbeeldingen van deze slachtoffers, heeft [beklaagde] naar het oordeel van de tuchtcommissie, een grove inbreuk gemaakt op de lichamelijke integriteit en persoonlijke levenssfeer van de slachtoffers. Hij heeft daarmee ook een negatieve impact gehad op de veilige sportomgeving. De tuchtcommissie neemt het beklagde zeer kwalijk dat hij deze grens heeft overschreden.

- 6.4.3 De aanklager eist het royement (ontzetting) van [beklaagde] als lid van de sportbond. Dat is de zwaarste tuchtrechtelijke sanctie. Op grond van artikel 24 lid 6 van het Reglement SI wordt het royement uitgesproken wanneer de seksuele intimidatie, waarvan aangifte is gedaan, zo ernstig is dat er sprake is van een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond. De ernst van de seksuele intimidatie en de schending van het vertrouwen van het minderjarige slachtoffer tot wie [beklaagde] in een machtsrelatie stond, dienen te worden aangemerkt als een in ernstige mate in strijd handelen met de statuten, reglementen of besluiten van de sportbond zoals bedoeld in het Reglement SI.
- 6.4.4 [beklaagde] heeft de aanklager niet van wederhoor voorzien en heeft geen verweer gevoerd in deze procedure. Er zijn dus geen feiten en omstandigheden naar voren gebracht op grond waarvan een verantwoorde risico-inschatting kan worden gemaakt. Bij het ontbreken daarvan, is het niet verantwoord dat [beklaagde] nog in enige functie in de sport actief kan zijn. Met het oog op het nastreven van een veilige sport en het beschermen van kwetsbare groepen, is de tuchtcommissie daarom van oordeel dat een royement van het lidmaatschap van de KNVB – ondanks de zwaarte van de sanctie – passend en geboden is. De tuchtcommissie zal daarom het strafvoorstel van de aanklager volgen en [beklaagde] uit zijn lidmaatschap ontzetten.
- 6.4.5 De tuchtcommissie geeft – ten overvloede – de KNVB in overweging mee om (het resultaat van) deze beslissing met de slachtoffers te delen, omdat dit wellicht kan bijdragen in het (weer) versterken van hun vertrouwen in de sport en de veiligheid van de sportomgeving.

7. De kostenveroordeling

De tuchtcommissie ziet geen aanleiding om af te wijken van de in artikel 25 lid 11 van het Reglement SI genoemde hoofdregel dat aan de behandeling van de tuchtzaak verbonden kosten ten laste komen van de sportbond. De kosten van deze tuchtprocedure bedragen in totaal € 500,- en bestaan voornamelijk uit kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat.

8. De uitspraak

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de aanklager ontvankelijk in zijn aangifte;
- ontzet [beklaagde] uit het lidmaatschap van de KNVB (royement);
- stelt de kosten van de behandeling van deze zaak vast op een bedrag van € 500,- en bepaalt dat deze kosten ten laste komen van de KNVB.

9. Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie

De aanklager en beklaagde kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 8 oktober 2025

mr. H.R. Schimmel
(voorzitter)

mr. C.M. Roozmond
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: